



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Р Е Ш Е Н И Е**

*город Южно-Сахалинск*

*«01» августа 2016 года*

*Дело № А59-1042/2016*

Резолютивная часть решения объявлена 27.07.2016. Полный текст решения изготовлен 01.08.2016.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе:  
председательствующего судьи Ким С.И.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Ивановой Е.П.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной  
ответственностью «Аврора» (ОГРН 1156501006089, ИНН 6501276177)  
к ответчику муниципальному казенному учреждению «Управление  
капитального строительства Муниципального образования «Макаровский  
городской округ» Сахалинской области (ОГРН 1136507000211, ИНН  
6512004707)  
третьи лица Администрация муниципального образования «Макаровский  
городской округ» Сахалинской области, Министерство спорта и  
молодежной политики Сахалинской области  
о признании решения об одностороннем отказе от исполнения контракта  
от 25.01.2016 незаконным

при участии:

от истца Берман С.В. – по доверенности от 10.04.2016

от ответчика Сагач А.А. – и.о. директора, Славина Л.А. – по доверенности от 15.06.2016

от третьих лиц Славина Л.А. – по доверенности от 21.04.2016 (Администрация), Суртаева А.А. – по доверенности от 01.07.2016 № 03-2140/16-0 (Министерство)

### **У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Аврора» (далее – ООО «Аврора», истец) обратилось с иском к муниципальному казенному учреждению «Управление капитального строительства Муниципального образования «Макаровский городской округ» Сахалинской области (далее – МКУ «УКС» МО «Макаровский городской округ», ответчик) о признании решения об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.01.2016 недействительным.

В обоснование иска указано, что между сторонами заключен муниципальный контракт на «Строительство воздухоопорного сооружения для хоккея в г. Макарове» со сроком окончания работ 05 января 2016 года. 24 декабря 2015 стороны подписали дополнительное соглашение к контракту, в соответствии с которым применяется проектно-сметная документация в новой редакции. 15 февраля 2016 года вступило в силу Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 25.01.2016 по основаниям – невыполнение всех работ в срок, предусмотренный контрактом. 05 февраля 2016 года в адрес ответчика направлено письмо о согласовании нового календарного плана работ или о расторжении контракта по соглашению сторон, которое получено заказчиком 11.02.2016, однако оставлено без ответа. Полагает, что

просрочка выполнения работ обусловлена указанными выше обстоятельствами, в связи с чем не могла быть основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта.

Определениями суда от 16.05.2016 и от 16.06.2016 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены – Администрация муниципального образования «Макаровский городской округ» Сахалинской области и Министерство спорта и молодежной политики Сахалинской области.

В судебном заседании суд, руководствуясь ст. 163 АПК РФ объявил перерыв на 27.07.2016 для урегулирования спора и для ознакомления с представленными сторонами документами.

Представитель истца в судебном заседании просил удовлетворить требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении. Указал, что с их стороны предприняты все меры для урегулирования спора и расторгнуть контракт соглашением сторон.

Представители ответчика в судебном заседании возразили против удовлетворения иска по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление и в дополнениях к нему. Указали, что подрядчик подписал дополнительное соглашение к контракту без разногласий, что подрядчик в установленном порядке не приостановил выполнение работ, что подрядчик не заявил о продлении срока выполнения работ по контракту.

Представитель Администрации в удовлетворении требования истца просил отказать.

Представитель Министерства в судебном заседании указала, что срок выполнения работ является существенным условием для договора подряда, следовательно, нарушение срока выполнения работ является нарушением условия договора, однако считает, что в данном случае было бы разумнее урегулировать спор миром, дабы соблюсти интересы и права

третьих лиц, поскольку ответчику доведены средства бюджета в размере 41 185 000 руб. на 2015 год, которые не предусмотрены увеличению для завершения строительства.

Выслушав доводы представителей сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 10 апреля 2015 года на основании решения Единой комиссии по осуществлению закупок для муниципальных нужд от 18.02.2015 между муниципальным казенным учреждением «Управление капитального строительства Муниципального образования «Макаровский городской округ» Сахалинской области (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Аврора» (подрядчик) заключен муниципальный контракт «Строительство воздухоопорного сооружения для хоккея в г. Макарове (в т.ч. изыскательские работы, проектные работы, строительство)».

Согласно пункту 2.1. контракта подрядчик обязуется своевременно выполнить работы по объекту «Строительство воздухоопорного сооружения для хоккея в г. Макарове (в т.ч. изыскательские работы, проектные работы, строительство)» и сдать результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Перечень, объем, условия и характер работ, выполняемых подрядчиком, определяются техническим заданием (Приложение № 1), которая является неотъемлемой частью настоящего контракта.

Работы по настоящему контракту должны быть выполнены подрядчиком в полном объеме, предусмотренном сметной документацией, в соответствии со строительными нормами и правилами в течение 270 дней (05.01.2016) с даты заключения контракта (п. 3.2. контракта).

На основании пункта 4.1 цена контракта составляет 81 357 972 руб. 47 коп. Цена контракта является твердой и не может изменяться в ходе его заключения и исполнения контракта, за исключением случаев,

установленных контрактом и (или) предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 11.9. контракта стороны предусмотрели право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в том числе и за нарушение подрядчиком сроков окончания работ.

Истец обязательства по контракту в установленный контрактом срок не выполнил.

25 января 2016 года заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п.п. «г» п. 11. 9 контракта на основании п. 9 ст. 95 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и ст. 717 ГК РФ. Решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта направлено подрядчику и размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakurki.gov.ru](http://www.zakurki.gov.ru)).

02.02.2016 указанное решение было получено подрядчиком.

Истец, считая одностороннее расторжение контракта незаконным, обратился в суд с настоящим иском.

Судом установлено, что контракт заключен сторонами в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) по итогам размещения государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме, и подлежит регулированию указанным законом, а также положениями главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) о подряде.

В соответствии с частью 14 статьи 34 Закона N 44-ФЗ в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от

исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 данного Закона.

В соответствии с частью 8, 9, 12 статьи 95 Закона N 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации

датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором (пункт 1 статьи 450 ГК РФ).

В силу пункта 3 названной статьи в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В силу ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков.

В соответствии со ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Договор строительного подряда заключается на строительство или реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ. Правила о договоре строительного подряда применяются также к работам по капитальному ремонту зданий и сооружений, если иное не предусмотрено договором.

Указанное основание для одностороннего расторжения Контракта применимо в случае нарушения сроков строительства по вине Подрядчика.

Иное понимание такой меры ответственности, как одностороннее расторжение контракта, может привести к возникновению на стороне Подрядчика неблагоприятных для него последствий, обусловленных расторжением Контракта, при отсутствии его вины.

В соответствии со ст.ст. 401, 404 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме

случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В обоснование доводов об отсутствии вины в нарушении сроков выполнения работ по контракту, истец ссылается на имевшие место недостатки переданной ему проектной документации, что 24 декабря 2015 года стороны по контракту подписали дополнительное соглашение и согласно п. 1 контракта стороны договорились внести изменения в проектно сметную документацию, изложив ее в новой редакции (прилагается).

В соответствии со ст. 743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие, предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете.

Кроме того, как указано истцом, что заказчиком по контракту переданы для строительства документы только 08 июля 2015 года – земельный участок и разрешение на строительства.

В соответствии с частью 1 статьи 51 ГрК РФ разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом.

В соответствии с пунктом 1.2 СНиП 3.01.01-85\* "Организация строительного производства" до начала выполнения строительномонтажных, в том числе подготовительных, работ на объекте заказчик обязан получить в установленном порядке разрешение на выполнение строительномонтажных работ. Выполнение работ без указанного разрешения запрещается.

Системное толкование части 13 статьи 1 ГрК РФ, частей 1, 2 статьи 51 ГрК РФ свидетельствует о том, что выдача разрешения должна предшествовать моменту начала строительства. Застройщик вправе приступить к осуществлению строительных работ только при условии получения разрешения на строительство. Осуществление строительной деятельности без разрешения, полученного в установленном законом порядке, действующим законодательством не допускается.

По правилам части 1 статьи 48 ГрК РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной

документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с частью 12.2 данной статьи.

Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта (часть 2 статьи 48 ГрК РФ).

Согласно статьям 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договоров и иных оснований, предусмотренных законом, и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

При таких обстоятельствах суд считает, что заказчиком по контракту не были своевременно выполнены встречные обязательства.

Доводы ответчика о том, что истец подписал дополнительное соглашение к контракту от 24.12.2015 без разногласий, суд не принимает во внимание, поскольку право заказчика вносить изменения в проектную документацию при ходе строительства.

Указание истца о том, что ответчик не заявлял о приостановлении производства работ и не обращался с продлением срока окончания работ по контракту, суд считает при вышеизложенных обстоятельствах необоснованным, поскольку существенным условием для договора подряда является сроки окончания работ, следовательно, продление срока окончания работ по контракту является недействительным.

При вышеизложенных обстоятельствах, оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности, суд считает, что ненадлежащее исполнение обязательств по контракту произошло как по вине ответчика, так и по вине истца.

Доказательств, подтверждающих возможность подрядчика выполнить работы и сдать их заказчику 05.01.2016 при подписании дополнительного соглашения о внесении изменения в проектную документацию от 24.12.2015 ответчиком, не представлены. Кроме того, как установлено материалами дела, заказчиком были нарушены встречные обязательства, направив с просрочкой разрешение на строительство и земельный участок, следовательно без указанных документов невозможно выполнить работы по контракту в установленные сроки.

При таких обстоятельствах требования истца о признании незаконным односторонний отказ от исполнения контракта является правомерным и подлежащим удовлетворению.

Иные доводы сторон при вышеуказанных обстоятельствах не имеют правового значения при рассмотрении настоящего дела.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176 АПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Признать решение муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства Муниципального образования «Макаровский городской округ» Сахалинской области (ОГРН 1136507000211, ИНН 6512004707) от 25.01.2016 об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта от 10.04.2015, незаконным.

Взыскать с муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства Муниципального образования «Макаровский городской округ» Сахалинской области (ОГРН 1136507000211, ИНН 6512004707) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Аврора» (ОГРН 1156501006089, ИНН 6501276177) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 (Шесть тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его изготовления в полном объеме через Арбитражный суд Сахалинской области.

Судья

С.И. Ким